Rapport d'un mémoire sur les fistules et abcès de l'anus par M. Bourienne.

D'après l'examen que j'ai fait de ce Mémoire, il m'a paru qu'il ne présentoit aucuns points de vue intéressants pour l'art. l'auteur donne la préférence à l'excision pour guérir toutes les fistules à l'anus; il prétend qu'il faut emporter et les clapiers et les callosités. la ligature, dit il, demande un tems très long et il n'y a que ce qui se trouve compris dans l'anse qui est divisé, ce qui fait qu'on est absolument obligé d'en venir à l'instrument tranchant, pour ouvrir les clapiers, emporter les duretés &c. cette Methode, ajoute-t-il, n'a donc aucun avantage et ne peut être employée que par des chirurgiens timides, qui ont affaire à des malades pusillanimes.

Ce simple exposé suffit pour faire connoître que l'auteur ne regarde point comme l'objet essentiel de la curation la section ou par la ligature ou par l'instrument du trajet fistuleux qui répond au ~~l'incision du~~ trou du rectum. ses observations ne prouvent nullement que l'excision devoit être préférée à l'incision pour obtenir une cure radicale.

Ce qui m'a paru pouvoir mériter l'attention de l'Académie, ce sont trois observations rapportées à la fin de son memoire, qui confirment la solidité du précepte de M. Foubert à l'égard

ARC 56 n°42

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE
BIBLIOTHÈQUE

du traitement des abcès à l'anus sans ~~perforation de~~ qu'il y ait perforation à l'intestin. les abcès ont été parfaitement guéris en les ouvrant sans fendre le rectum, et l'auteur assure qu'il n'y avait aucune simple altération à l'extérieur de l'intestin. ce sont les seuls cas suivant lui, où il ne convient point de faire l'opération de la fistule sçavoir l'excision.

Chopart,